

ΑΥΓΑ·

۱۴۰۱/۱/۲۵

پیشنهاد



جمهوری اسلامی ایران

اداره کل راه و شهرسازی استان زرد

گولید، دالش بليان، اشتغال آفرين

بسمه تعالى

جناب آقای مهندس فرهمند

ریاست محترم سازمان نظام مهندسی ساختمان استان یزد

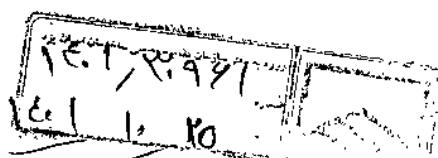
موضوع نامه: رای هیئت عمومی در خصوص لغو هم یا به بودن مدیر عامل شرکت‌های سازنده

بِسْلَامٍ

احتراماً، به پیوست تصویر نامه شماره ۱۶۶۵۲۷/۴۳۰ ۱۴۰۱/۱۴ مورخ سرپرست محترم دفتر توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی منضم به تصویر نامه شماره ۹۹۰۲۲۰۸ اج ۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۰۳ فاضی محترم اجرای احکام هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص لغو هم پایه بودن پروانه اشتغال به کار مدیرعامل با پایه شرکت حقوقی مسکن و ساختمان ارسال می‌گردد. شایسته است دستور اقدام مقتضی صادر بفرمایید.

احسان/خواجہ رضا ی

از طرف مدیر کل
بنیاد نهضت اسلام
هر سه هفدهت کل مساجد



تاریخ: ١٤٠١/١٤
شماره: ١٤٨٥٢٧/٤٣
لینوست: ندارد



جعفری اسلامی آبران

وزارت راه و شهرسازی

دفتر توسعه مهندسی ساختمان

卷之三

مدیریت معتبر راه و شهرسازی اشتوان (کلیه استانها)

٦٣

دستور دانشگاه

سرویس دلخواه توسعه مهندسی ساختمان

۲۰۷

معاون محروم سکنی و ملکه مسکن و تائمه مقام وزیر دو نهضت ملی سکنی بجهت استحصال

حکای آفی ملکوت سخنگویی و شفای احیاء، الحکام هیات عدالت دین و عدالت اسلامی و حجت استخطار

جناب آقای جلالی سرپرست محرم دفتر حقوقی،جهت اعلام به مریخ محرم قطایق در دیوان عدالت اداری و عنده لازم اعلام سایر اندامات حقوقی و قضائی دیگر

تاریخ:

شماره ۱۷۸۹۹/۴۲-

لیموں سنتا ہے

جمهوری اسلامی ایران
وزارت راه و شهرسازی

دفتر سازمانهای مهندسی و تشكیل‌های حرفه‌ای

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب آقای نصرالله ترکان

مدیرکل مختارم راه و شهرسازی استان مرکزی

پاکستان

بازگشت به نامه شماره ۵۵۰۵ موزع ۲۲/۰۵/۱۳۹۵ در خصوص شرایط لازم برای انتخاب مدیرعامل شرکت های ابیه سازیه آگامی می رساند با استفاده ماده ۱۶ آینه نامه اجرای قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مسئولیت صحبت طراحی و مهندسی، اجراء نظارت و نظایر آن به عهده مدیرعامل یا دیگر موسسه که دارای پروانه استئال شخصی بوده و به انتخاب آنها رسیده است می باشد نظریه مسئولیت متدرج در ماده فوق هم یا به بودن پروانه استئال به کار مدیرعامل یا پایه پروانه استئال به کار شرکت ضروری است.

ضمناً باستناد بند ۴ جزء الف ماده ۲ دستورالعمل سازندگان مسکن و ساختمان اسلامی به شماره ۵۶۰۹۶/۱۰۰۲۰ موزع در ۱۳۸۷/۱۱/۲، سازندگان حقوقی مسکن و ساختمان و شرکت‌های اثیو، هنر، تفاهم متقاضی صلاحیت مضاudem (اجر)، باینی حداقل دارای یک عضویت مدیریه در یکی از رشته‌های معماری یا عمران با صلاحیت اجرا باشند و قدر بعدی می‌توانند دارای بروانه استقلال به کار در یکی از رشته‌های ثانیات برتری یا تأمینات مکانیکی و یا نیمه بردازی باشد. دو عضویت مدیریه مذکور باید شاغل تمام وقت و قمی باشند یا یا به درجه است، شرکت باشند.

من ویرانی اصل

مدیریت کل دفتر سازمانهای فنندگان

و نسکنیا حف از

روایت

آدرس: بیهان اورانشن، بلوار افغانستان، خیابان امداد، ناچالان وزارت راه و شهرسازی (کد پستی: ۱۵۱۰۷۳۱۵-۳۱۵)، تلفن: ۸۸۸۷۸-۰۶۷۸۷۸۷۸، دور نگاره: دفتر خانه وزارت، تاریخ: ۲۴۲۴۰۶۰۶۰۶، مکان: خانه مای فالاد، هر بر جسته وزارت راه و شهرسازی (از درجه استخار ساخته شده بلند)

تاریخ: ۱۳۹۹/۰۷/۰۵
شماره: ۴۲-۱۵۲۵۴
نیوست: دارد

جمهوری اسلامی ایران
وزارت راه و شهرسازی

دفتر توسعه مهندسی ساختمان

ج

جناب آقای مهندس حاجی زاده

٦٢

احترام‌آمیز بازگشت به نامه شماره صن/۱۳۹۶۹/۰۵/۱۹ مورخ ۱۳۹۹/۰۵/۱۹ در خصوص ضرورت دارا بودن بروانه استغلال به کلر مهندسی برای مدیرعامل شرکت تجهیزات باره به اگاهی می‌رسانید به استناد ماده ۱۶ آیین نامه اجزایی قطعی نظام مهندسی و کنسل ساختمان، منسوب‌ولیت صحبت طراحی و محاسبه اجراء نظارت و نظایر آن به عهده مدیرعامل که دارای بروانه استغلال شخص حقیقی در حلایق موضع شرکت (اجرا) نبوده و به لذای او رسیده است؛ خواهد بود و این منسوب‌ولیت قائم به شخص پنده و لذای وی رافع منسوب‌ولیت مهندسین ذیصلاح که در رشتہ مربوطه اطمینان تهدید کرده است؛ خواهد بود در این راستا خاطرنشان می‌گردد، با عنایت به نامه شماره ۱۳۸۴۹/۴۲۰ مورخ ۱۳۹۵/۰۲/۲۹ (تصویر بیوست) و نظر به منسوب‌ولیت مندرج در ماده فوق، اهم پایه بودن بروانه استغلال به کار مدیرعامل با پایه بروانه استغلال به کلر شرکت نیز مذکوری است.

عليه وآله وآله عَبْدِي

مدیر کل دفتر توسعه کوئندیس ساختمان

روز شنبه

مدیر کل سازمان راه و شهرسازی استان (کلیه ایشان‌ها) بجهت استخراج و انتقام لازم خواهد نمود از مثالی:

الموس: تمهیل آورانشین، پلوار افغانستانی عباس ایلخانی شاهزاد کاپتان وزارت راه و شهر سازی (کد مسی: ۸۰۴۶۷، ۱۵۱۹۶۷) تلتون: ۳۱-۴، ۸۸۸۷۸

بامتعال



تاریخ: ۱۴۰۱/۱۰/۰۳

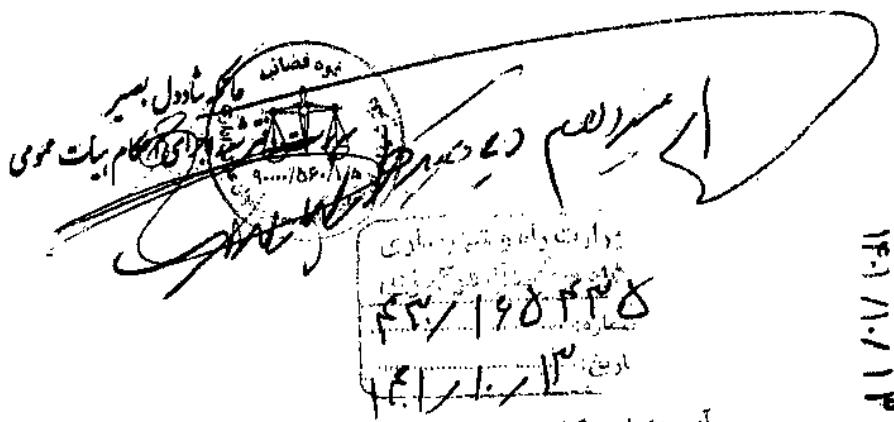
شماره: ۱۹۹۰۲۲۰۸ ج ۵

مدد سنت:

از: وکرایی احکام هیات مومی دیوان عدالت اداری
به: وزارت محترم راه و شهرسازی

سلام و احترام

به پیوست دستور قضائی قاضی محترم اجرای احکام هیات عمومی
دیوان عدالت اداری ارسال می گردد. خواهشمند است دستور فرمایید نسخه
ابلاغ شده این برگ را با قيد تاریخ رویت و گواهی مامور مربوطه اعاده
فرمایند.



آدرس: تهران بزرگه شهید ستاری بلوار شهید مطیری تقش خیابان ایران زمین
تلفن: ۰۲۱-۵۱۲۰۰۰۰، ۰۲۱-۵۱۲۰۳۱۶۳

تاریخ: ۱۴۰۱/۱۰/۳
شماره: ۹۹۰۲۲۰۸
پیوست:



بامتعال

وزارت محترم راه و شهرسازی

سلام علیکم!

احتراماً، بمحض نادنایه شماره ۱۵۰۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۹/۰۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر "ابطال نامه شماره ۱۵۲۵۲/۲۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ مدیر کل رفاقت توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی و شماره ۱۲۸۴۹/۲۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ رفاقت سازمانهای مهندسی و تشکل های حرفه ای وزارت راه و شهرسازی که متنضم الزام به هم پایه بودن پروانه اشتغال مدیر عامل و شرکت است. "اکنون در راستای اعمال ماده ۹۰ قانون تشکیلات و آینین نادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ مجلس شورای اسلامی، ضمن ارسال مجدد رأی هیأت عمومی و رعایت آن در مصوبات بعدی و فرآیندهای اداری، خواهشمند است، دستور فرمایید اقدامات لازم درخصوص اجرای دادنایه بعمل آید و نتیجه اقدامات صورت گرفته بهمراه اوراق مربوط حداقل ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ به این شعبه ارسال گردد.

بدیهی است عدم اقدام، موجب اعمال ماده ۱۱۰ قانون تشکیلات و آینین نادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ مجلس شورای اسلامی خواهد شد.

سید محمد تقی ملکوتی
قاضی شعبه اجرای احکام هیأت عمومی
دیوان عدالت اداری



آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری پلوار شهید مطیری نبش خیابان ایران زمین

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

فَلَا تَنْبِغُوا إِلَيْهِي أَنْ تَعْدُلُوا

دادنامه

پیوست:

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۱۵۰۷

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۱/۹/۸

شماره پرونده: ۹۹۰۲۲۰۸

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: شرکت مهندسین پیمانکار ارج سازه

موضوع شکایت و خواسته: ۱- ابطال نامه شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ مدیر کل دفتر توسعه

مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی

۲- ابطال نامه شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ دفتر سازمان های مهندسی و تشکل های حرفه ای

وزارت راه و شهرسازی

گردش کار: آقای محمد حمزه سالاری به نمایندگی از شرکت مهندسین پیمانکار ارج سازه، به موجب

دادخواستی، ابطال نامه شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ مدیر کل دفتر توسعه مهندسی ساختمان

وزارت راه و شهرسازی و نامه شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ دفتر سازمان های مهندسی و

تشکل های حرفه ای وزارت راه و شهرسازی را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام

کرده است که:

"اولاً از صراحة ماده ۱۶ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مشخص است که مسئولیت

صحبت طراحی و محاسبه، اجرا و نظارت به عهده مدیرعامل یا رئیس مؤسسه بوده است و در فرماز بعدی جمله

تاریخ: ۱۳۹۸

شماره:

فلا تثبتوهوا الْهُوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا

دانشگاه

پیوست:

صحبت از اشخاص موضوع ماده ۱۵ یعنی شرکت های دولتی و وابسته به دولت مؤسسات و نهادهای عمومی

غیردولتی مطرح می گردد که مسئولیت به عهده مستولان واحدهای فنی مربوطه آنان است که دارای پروانه اشتغال

حقیقی بوده و صراحت و باز هم از کلمه آن ها که مربوط به آن مستولان است استفاده می کنند تا ارتباط معنایی و

مسئولیتی را مشخص نماید. متأسفانه نامه غیرقانونی شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ با دست اندازی و

تحریفات قانون، چنین عنوان می دارد که مدیرعامل می بایست دارای پروانه اشتغال باشد. در واقع، مجری وارد

حوزه قانون گذاری شده که خارج از صلاحیت وی است و نمی تواند خود نسبت به افزودن تکلیفی به مفاد ضریع

قانون، اتخاذ تصمیم نماید. ثانیاً صرف نظر از اینکه مدیرعامل در شرکت مرتبط با موضوع دارای پروانه اشتغال

داشته باشد یا نباشد، هیچ جای قانون و آیین نامه اجرایی و بخشنامه ها، ضرورت هم پایه بودن پروانه اشتغال به

کار و مدیرعامل با پروانه اشتغال به کار شرکت ارائه نشده است که پاراگراف آخر دلالت بر بدعت در روال

قانونمند تشخیص صلاحیت کنونی دارد. باز هم این تکلیف، خارج از حوزه صلاحیت مجری در وضع قوانین است.

ایشان صرفاً مکلف به تعییت و فرار گرفتن در چهارچوب صلاحیت تکلیفی قانون می باشد ولا غیرا ثالثاً نظر به اینکه

مدیرعامل یک شرکت مهندسی، می تواند در رشته های غیر از عمران باشد، اعمال ضرورت و این بدعت کاملاً

غیرقانونی، بی پایه و اساس است. رابعاً بسیاری از شرکت های فعال ذیصلاح که دارای پروانه اشتغال حقوقی هستند

در حال حاضر مشمول این قواعد دلخواه نبوده و نیستند و کاملاً مشخص است که این نامه اهرم فشاری است که

بتواند در زمان و مکان دلخواه مستمسکی باشد تا با آن اعمال سلیقه نمود.

در پایان، نظر به اینکه تعجیز غیرقانونی موضوع نامه شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ و تصریح اداری

غیرقانونی مراجع اداری مورد شکایت ناشی از تفسیر، بدعت و روایی خارج از مقررات اداری و خارج از صلاحیت

تکلیفی اداره بوده و موجبات ایجاد و اعمال خسارت سنگین به این شرکت و سایر شرکت های مشابه فعال و یا

مقتضی دریافت پروانه اعم از جدید، تمدیدی و یا تغییری می نماید؛ لذا صدور حکم ابطال و بی اعتباری تصمیم

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

پیوست:

فلا شَبُّهُوا الْهُرُو أَنْ تَعْدِلُوا نامه

"اداری معتبر عله و تصمیم مشابه آن به شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ مورد استدعاست."

متن نامه های مورد شکایت به شرح زیر است:

"الف، نامه شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ مدیر کل دفتر توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی

جناب آقای مهندس حاجی زاده

مدیر کل محترم راه و شهرسازی استان کرمان

با سلام

احتراماً بازگشت به نامه شماره ص/۹۹/۱۳۹۶۹/۵/۱۹ مورخ ۱۳۹۹/۵/۱۹ در خصوص ضرورت دارا بودن پروانه اشتغال

به کار مهندسی برای مدیر عامل شرکت های انبوه ساز، به آگاهی می رساند به استناد ماده ۱۶ آین نامه اجرایی

قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان، مسؤولیت صحبت طراحی و محاسبه، اجراء نظارت و نظایر آن به عده

مدیر عامل که دارای پروانه اشتغال شخص حقیقی در صلاحیت موضوع شرکت (اجرا) بوده و به امضای او رسیده

است، خواهد بود و این مسئولیت قائم به شخص بوده و امضای وی رافع مسئولیت مهندس ذیصلاح که در رشته

مزبوطه امضاء یا تعهد کرده است، نخواهد بود.

در این راستا خاطرنشان می گردد با عنایت به نامه شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ (تصویر پیوست) و نظر

به مسئولیت مندرج در ماده فوق، هم پایه بودن پروانه اشتغال به کار مدیر عامل با پایه پروانه اشتغال به کار شرکت

نیز ضروری است. — مدیر کل دفتر توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی

ب، نامه شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ دفتر سازمان های مهندسی و تشکل های حرفه ای وزارت راه و

شهرسازی

جناب آقای نصرالله نژاد

مدیر کل محترم راه و شهرسازی استان مرکزی

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

فلا تَبْغُوا الْهُوَيْ أَنْ تَعْذِلُوا رَأْيَهُمْ

پیوست:

با احترام،

بازگشت به نامه شماره ۵۰۵۴ مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۲ در خصوص شرایط لازم برای انتخاب مدیر عامل شرکت های انبوه ساز به آگهی می رساند به استناد ماده ۱۶ آین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مسئولیت صحبت طراحی و محاسبه، اجراء نظارت و نظایر آن به عهده مدیر عامل یا رئیس مؤسسه که دارای پروانه اشتغال شخص حقیقی بوده و به امضای آنها رسیده است می باشد. نظر به مسئولیت مندرج در ماده فوق هم پایه بودن پروانه اشتغال به کار مدیر عامل با پایه پروانه اشتغال به کار شرکت ضروری است.

ضمناً به استناد بند ۴ جزء (الف) ماده ۲ دستورالعمل سازندگان مسکن و ساختمان ابلاغی به شماره ۵۶۰۹۶/۱۰۰/۰۲ مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۲، سازندگان حقوقی مسکن و ساختمان و شرکت های انبوه ساز مقاضی صلاحیت مضاعف (اجرا) با پیستی حداقل دارای یک عضو هیأت مدیره در یکی از رشته های معماری یا عمران با صلاحیت اجرا باشند و نفر بعدی می تواند دارای پروانه اشتغال به کار در یکی از رشته های تأسیسات برقی یا تأسیسات مکانیکی و یا نقشه برداری باشد و عضو هیأت مدیره مذکور باید شاغل تمام وقت و هم پایه با پایه درخواستی شرکت باشند.

– دفتر سازمان های مهندسی و تشکل های حرفه ای وزارت راه و شهرسازی ”

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر کل دفتر حقوقی وزارت راه و شهرسازی به موجب لایحه شماره ۱۵۳۸۷۴/۷۳ مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۱۲، نامه های شماره ۱۵۱۶۸۶/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۸ مدیر کل دفتر توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی و ۹۹/۲۸۷۶۹/ص مورخ ۱۳۹۹/۱۰/۲۲ مدیر کل راه و شهرسازی استان کرمان را ارائه کرده است که خلاصه دفاعیات به شرح زیر است:

” مطابق ماده ۳۰ قانون نظام مهندسی، شهرداری ها و مراجع صدور پروانه ساختمان، پروانه شهرگ سازی و شهرسازی و سایر مجوزهای شروع عملیات ساختمان و کنترل و نظارت بر این گونه طرح ها در مناطق و شهرهای مشمول ماده ۴ این قانون برای صدور پروانه و سایر مجوزها تنها نقشه هایی را خواهند پذیرفت که توسط اشخاص حقیقی و حقوقی دارای پروانه اشتغال به کار و در حدود صلاحیت مربوط امضاء شده باشد و برای انجام فعالیت های کنترل و نظارت این اشخاص در حدود صلاحیت مربوط استفاده نمایند. ضمناً بر اساس ماده ۱۶ آین نامه اجرایی این قانون «مسئولیت

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

پیوست:

فلا تُثِبُوا الْهَوَى أَنْ تُعْلَمَا راننامه

صحت طراحی و محاسبه، اجرا، نظارت و نظایر آن به عهده مدیرعامل یا رئیس مؤسسه و در مورد اشخاص موضوع

ماده ۱۵ این آیین نامه به عهده مسئولان واحدهای فنی مربوط که دارای پروانه اشتغال شخص حقیقی بوده و به امضای آنها رسیده است خواهد بود و این مسئولیت قائم به شخص انصاکننده بوده و یا تغییر سمت وی، ساقط نخواهد شد. همچنین امضای وی رافع مسئولیت مهندس طراح، محاسب و ناظر که در رشته مربوط امضا یا تعهد نظارت کرده اند نخواهد بود.» بنابراین مطابق تصريح مواد فوق، خواسته مطروحه قابلیت استماع ندارد.

با توجه به ماده ۳۱ و تصريح ماده ۳۰ قانون نظام مهندسی مبنی بر اینکه مراجع صدور پروانه، ضرفاً درخواست های اشخاص دارای پروانه اشتغال را می پذیرند، لذا عضویت اشخاصی که فاقد پروانه اشتغال به کار مهندسی می باشد به عنوان مدیرعامل شرکت های مهندسی مختلف صریح مقررات فوق الذکر است.

برابر ماده ۱۱ آیین نامه قانون موصوف چنین مقرر شده است که: «پروانه اشتغال به کار مهندسی در چهار درجه پایه ۳، پایه ۲، پایه ۱ و ارشد صادر می شود و طبق ماده ۱۲ آیین نامه اخیرالذکر، به منظور تعیین حدود صلاحیت و ظرفیت اشتغال دارندگان پروانه اشتغال در مهندسی ساختمان، فعالیت های مهندسی بر اساس پیچیدگی عوامل و حجم کار به چهار گروه (الف)، (ب)، (ج) و (د) تقسیم می شود و طبق جدول شماره ۲ پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ملاحظه می شود که هر یک از اشخاص حقوقی در پایه های چهارگانه می توانند متناسب با گروه های ساختمانی (الف؛ ب، ج، د، و ویژه) نسبت به ارائه خدمات مهندسی واقعی اقدام نمایند.

وفق بند ۶-۱-۵-۱ از بخش ۶-۱ (شرایط احراز صلاحیت طراحان حقوقی) ماده ۶ پیوست مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (نظمات اداری) مدیر عامل شرکت که پروانه اشتغال به نام او صادر می گردد، باید دارای پروانه اشتغال در بخش طراح ساختمان باشد. همین موضوع در بند ۱-۱۵-۱-۵ از بخش ۶-۱-۱۵ شرایط احراز صلاحیت ناظران حقوقی از ماده ۱۵ پیوست پیش گفته نیز برای مدیر عامل شخص حقوقی دیده شده است. بنابراین با توجه به قوانین فوق الذکر پرواوضح است که داشتن پروانه اشتغال و صلاحیت حرفة ای جهت اشتغال امور فنی در بخش های ساختمانی و شهرسازی برای شخص مدیرعامل به عنوان مستنول مستقیم شرکت های مهندسی ضروری است. لذا توجهها به مرانب از آن مقام محترم رد شکایت حاضر مورد استدعااست.^{۱۱}

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰ ۱/۹/۸ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

فلا شَبُّوْهُ الْهُوْيَ أَنْ تَعْدِلُوا

راهنمه

پیوست:

رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر

به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

اولاً براساس ماده ۱۲۳ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مصوب سال ۱۳۷۵؛ «دستورالعمل‌های موضوع مواد این آیین‌نامه ظرف شش ماه به وسیله وزارت مسکن و شهرسازی تهیه و ابلاغ می‌شود و در موارد سکوت یا ابهام در نحوه اجرا یا اعمال مواد آیین‌نامه یا دستورالعمل‌های مربوط طبق نظر وزیر مسکن و شهرسازی عمل خواهد شد» و بر همین اساس صدور نامه‌های مورد شکایت در صلاحیت وزیر راه و شهرسازی بوده و از حدود اختیار مقام صادرکننده آن خارج است. ثانیاً با توجه به ماده ۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان (اصلاحی مصوب ۱۳۹۰/۳/۳۱) که اشتغال به کار اشخاص حقیقی و حقوقی در بخش‌های ساختمان و شهرسازی توسط مهندسان را از طریق پروانه اشتغال به کار مهندسی امکان‌پذیر اعلام کرده و با عنایت به حکم مقرر در ماده ۱۰ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان که بر مبنای آن اشخاص حقوقی با دارا بودن شرایط و ارائه مدارک مقرر در این ماده می‌توانند در یک یا چند رشته مشروط بر اینکه حداقل دو نفر از مدیران آن دارای پروانه اشتغال به کار مهندسی یا کاردانی باشند، تقاضای صدور پروانه اشتغال شخص حقوقی بنمایند و بالحااظ اینکه حکم مقرر در ماده آخر بیانگر وجود الزام درخصوص هم پایه بودن پروانه اشتغال مدیر عامل و شرکت نیست، لذا نامه‌های شماره ۸۵۲۵۴/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۵ مدیر کل دفتر توسعه مهندسی ساختمان وزارت راه و شهرسازی و شماره ۱۲۸۴۹/۴۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۹ دفتر سازمان‌های مهندسی و تشکل‌های حرفه‌ای وزارت راه و شهرسازی که متضمن الزام



تاریخ: ۱۳۸

شماره:

فُلَّا تَثْبِقُوا الْهُوَيْ أَنْ تَعْدُلُوا
راهنماه

پیوست:

به هم پایه بودن پروانه اشتغال مدیرعامل و شرکت است، خارج از حدود اختیار و خلاف قانون بوده و مستند

به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال

می شود.

حکمتعلی مظفری

رئيس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری